

Klaus Hagendorf
eurodos@gmail.com
<http://eurodos.free.fr/mime>
[SSRN Author Page](#)

Paris, le 10.1.2014

Comité scientifique
Congrès AFEP 2014
ENS Cachan, Paris

Réf : Proposition : Des cotisations d'investissement contre l'austérité.

Bonjour,

Je voudrais proposer l'article attaché « Des cotisations d'investissement contre l'austérité » pour être présenté dans une session ouverte sur la socialisation d'investissement. J'ai contacté des économistes marxistes avec une demande de créer une session ouverte sur le thème de socialisation d'investissement. Si on décide d'organiser une telle session j'aimerais de présenter mon article dans cette session.

Cordialement

Klaus Hagendorf

Intention de Communication

Au Congrès AFEP 2014, ENS Cachan, Paris, le 2-4 juillet 2014

Statut et mes coordonnées professionnelles :

Adresse postale :

Klaus Hagendorf

75009 Paris

France

Email : eurodos@gmail.com

Internet : MIME – <http://eurodos.free.fr/mime>

SSRN Author Page :

Statut :

Chercheur indépendant

Je suis un économiste diplômé, allemand et vive depuis 2003 en France. Depuis cette temps je suis en chômage pour des raisons des persécutions politique (alors illégitimes) par des autorités allemands. Ces persécutions avec des harcèlements quelques fois effrayantes qui durent maintenant plus que 25 ans ont des graves conséquences pour ma santé.

Néanmoins je travaille sur mon projet MIME – *A Marxian Introduction to Modern Economics*. Dans le cadre de ce projet j'ai publié des dizaines articles accessible sur mon site Internet et sur ma page d'auteur de la base de données SSRN : <http://ssrn.com/author=1182224>.

Avec plus que 2000 téléchargements de mes articles (SSRN plus que 1800 et Munich Internet Archive 500 confondus) j'appartiens au top 10% des auteurs sur SSRN.

Des cotisations d'investissement contre l'austérité

Klaus Hagendorf

Version courte

L'accumulation du capital est socialement nécessaire

Sur la pierre tombale du célèbre économiste allemand Heinrich von Thünen (1783 - 1850) est gravée une formule mathématique du salaire juste. En effet la lutte pour une juste rémunération est aussi vieille que le travail et certainement restera un sujet de préoccupation quotidienne. Toutefois, pour les Sociaux-démocrates et les Communistes, ce n'est pas la question. Le *Programme de Gotha* de 1875 commence par la déclaration suivante:

Le travail est la source de toute richesse et de toute culture, et comme le travail productif n'est possible que dans la société et par la société, son produit appartient intégralement, par droit égal, à tous les membres de la société en proportion de ses besoins raisonnables.¹ (SAPD 1875)²

Le programme de Gotha identifie aussi la cause de l'exploitation dans la société capitaliste :

Dans la société actuelle, les moyens de travail sont le monopole de la classe capitaliste. L'état de dépendance qui en résulte pour la classe ouvrière est la cause de la misère et de la servitude sous toutes ses formes.³ (SAPD 1875).

¹ En allemand : "*Die Arbeit ist die Quelle allen Reichtums und Kultur aller, da und Arbeit nur allgemein nutzbringende ist möglich durch die Gesellschaft, so gehört der Gesellschaft, das heißt allen ihren Gliedern, das gesamte Arbeitsprodukt, bei allgemeiner Arbeitspflicht, nach gleichem Recht, jedem nach seinen vernunftgemäßen Bedürfnissen.*" (SAPD 1875 (1947)).

² SAPD 1875. Le programme de Gotha. Internet: http://www.marxists.org/francais/inter_soc/spd/18750500.htm.

³ En allemand : "*In der heutigen Gesellschaft sind die Arbeitsmittel Monopol der Kapitalistenklasse; die hierdurch bedingte Abhängigkeit der Arbeiterklasse ist die Ursache des Elends und der Knechtschaft in allen Formen.*" (SAPD 1875 (1947)).

L'introduction des contributions d'investissement comme partie du salaire vise à surmonter ce monopole sur des moyens de travail. Le système capitaliste, une fois installé avec la révolution bourgeoise ne reste pas un système fixe donné, inchangé jusqu'à ce qu'il soit écrasé par la révolution socialiste. Le système capitaliste est en pleine évolution et ses forces centrales sont les luttes sociales et notamment la contradiction antagoniste entre le capital et le travail, l'exploitation du salarié au travail. Afin de comprendre la pertinence des contributions d'investissement comme moyen de surmonter le système capitaliste du monopole sur les moyens de travail nous passerons en revue les principales mutations du système capitaliste du capitalisme de Manchester à l'époque de Marx à l'État-providence du capitalisme contemporain.

Du capitalisme à la Manchester au capitalisme de l'État-providence

Dans sa *Critique du Programme de Gotha* Marx s'attaque à la notion de salaire équitable :

Le fonds consiste en ceci que, dans cette société communiste, chaque travailleur doit recevoir, à la mode lassalienne, un « produit intégral du travail ». Si nous prenons d'abord le mot « produit du travail » (*Arbeitsertrag*) dans le sens d'objet créé par le travail (*Produkt der Arbeit*), alors le produit du travail de la communauté, c'est « la totalité du produit social » (*das gesellschaftliche Gesamtprodukt*). Là-dessus, il faut défalquer : *Premièrement* : un fonds destiné au remplacement des moyens de production usagés ; *Deuxièmement* : une fraction supplémentaire pour accroître la production ; *Troisièmement* : un fonds de réserve ou d'assurance contre les accidents, les perturbations dues à des phénomènes naturels, etc. Ces défalcatons sur le « produit intégral du travail » sont une nécessité économique, dont l'importance sera déterminée en partie, compte tenu de l'état des moyens et des forces en jeu, à l'aide du calcul des probabilités ; en tout cas, elles ne peuvent être calculées en aucune manière sur la base de l'équité.(Marx 1875)⁴.

Marx souligne que même s'il n'y a pas d'exploitation du travailleur il doit y avoir certains arrangements institutionnels indispensables pour la production moderne. Les trois premières catégories du *produit social*, les coûts qui doivent être déduits du *produit social total*

⁴ Marx, Karl. 1875. [Critique du programme de Gotha](#).

distribués aux travailleurs, constituent une partie des coûts sociaux de production qui, jusqu'à l'époque actuelle reste pour l'essentiel sous le contrôle des capitalistes, des entreprises individuelles, privées ou publiques.

Après prise en compte des coûts sociaux de la production Marx souligne que, même le reste du *produit social total* destiné à la consommation, c'est-à-dire à la reproduction de la force de travail, doit être réduit :

Reste l'autre partie du produit total, destinée à la consommation. Mais avant de procéder à la répartition individuelle, il faut encore retrancher : *Premièrement les frais généraux d'administration qui sont indépendants de la production.* Comparativement à ce qui se passe dans la société actuelle, cette fraction se trouve d'emblée réduite au maximum et elle décroît à mesure que se développe la société nouvelle.

Deuxièmement : ce qui est destiné à satisfaire les besoins de la communauté : écoles, installations sanitaires, etc. Cette fraction gagne d'emblée en importance, comparativement à ce qui se passe dans la société actuelle, et cette importance s'accroît à mesure que se développe la société nouvelle. *Troisièmement : le fonds nécessaire à l'entretien de ceux qui sont incapables de travailler, etc.,* bref ce qui relève de ce qu'on nomme aujourd'hui l'assistance publique officielle.(Marx 1875)

En conséquence, il apparaît que, même dans une société idéale, *les rendements du travail*, qui sont le *produit social total*, ne peut pas être divisé entre les travailleurs individuels.

...

Se référant à la critique de Marx, les exigences de l'organisation sociale, du coût de la production: « *Premièrement : un fonds destiné au remplacement des moyens de production usagés ; Deuxièmement : une fraction supplémentaire pour accroître la production ; Troisièmement : un fond de réserve ou d'assurance contre les accidents, les perturbations dues à des phénomènes naturels, etc.* » n'ont pas encore donné une forme institutionnelle appropriée. Le contrôle sur ces parts du produit social total constitue le noyau de la puissance

capitaliste sur la société.

Pire encore, l'économie marxiste n'a pas réussi à prouver la validité de la thèse selon laquelle le travail et la nature sont les seules sources de la totalité du produit social. Jusqu'à aujourd'hui les marxistes occidentaux - s'ils ne collent pas à la théorie orthodoxe de la *transformation des valeurs en prix* tel qu'elle a été publiée non par Marx, mais à titre posthume par Engels dans le volume III du *Capital*, ou ils prouvent leur ingéniosité en inventant des solutions nouvelles, qui n'ont pas d'incidence sur l'orthodoxie du « mainstream » ou la pratique du tout - continuent d'utiliser comme base pour leur analyse la définition bourgeoise de la valeur travail qui ne contient pas la « *fraction supplémentaire pour accroître la production* ». Mais cette partie du produit social total est la plus-value ! Si on n'inclut pas le surtravail dans la définition du travail socialement nécessaire pour produire un bien, on ne peut jamais expliquer correctement le processus de l'exploitation capitaliste. Cet échec théorique est encore plus gênant parce que les marxistes soviétiques mathématiques ont fourni les solutions adéquates ! Ce n'est certainement pas une cause négligeable pour expliquer le déclin du socialisme réellement existant, parce que non seulement les Marxistes occidentaux, mais aussi même les cadres des sociétés socialistes n'ont pas bien compris les enjeux.

Laissez-moi conclure cette version courte à ce point-là, soulignant que même notre Président de l'AFEP, André Orléan, dans son dernier livre « L'empire de la valeur » montre bien qu'il n'a pas non plus compris LA THEORIE VALEUR-TRAVAIL COMME BASE DE LA THEORIE ECONOMIQUE ORTHODOXE. Tout le monde le sait : la théorie moderne marginaliste commence avec l'œuvre de H. H. Gossen (1854), mais André Orléan comme le reste de nous (il y a toujours des exceptions comme moi) évidemment ne l'a pas lu. Un raison en plus pour être atterré !

...

L'accumulation du capital est une activité économique indispensable pour le bon fonctionnement de l'économie mais les capitalistes qui exercent actuellement cette fonction abusent de leur pouvoir, le monopole sur le capital, et soumettent la société à leur volonté. L'introduction de la cotisation d'investissement comme partie du salaire vise donc à exercer le contrôle sur l'accumulation du capital et finalement sur tous les moyens de production.

Références

Beveridge, Baron William Henry. 1945.

The Price of Peace. New York: W. W. Norton, 1945.

Bismarck, Otto von. 1924.:

Gesammelte Werke (Friedrichsruher Ausgabe) 1924/1935, Band 9.

Gossen, Herman Heinrich. 1854 (1889, 1927).

Die Entwicklung der Gesetze des menschlichen Verkehrs und der daraus fließenden Regeln für menschliches Handeln. Braunschweig : Friedrich Vieweg & Sohn ; 1854.

Hayek, Friedrich August von. 1927.

Préface de la 3^{ième} édition de H. H. Gossen. *Die Entwicklung der Gesetze ...* ; Berlin : R. L. Prager ;1927.

Hilferding, Rudolf. 1910.

Das Finanzkapital. Eine Studie über die jüngste Entwicklung des Kapitalismus. Wien: Verlag der Wiener Volksbuchhandlung Ignaz Brand & Co., 1910.

Keynes, John M. 1936.

The General Theory of Employment, Interest and Money. Cambridge :
Cambridge University Press ; 1936.

Marx, Karl. 1875 (1890).

Kritik des Gothaer Programms. *Die Neue Zeit*, 1. Band. 1890-91, Nr. 18;
réédité : Karl Marx/Friedrich Engels - *Werke*. (Karl) Dietz Verlag, Berlin.
Band 19, 4. Auflage 1973, unveränderter Nachdruck der 1. Auflage 1962,
Berlin/DDR. S. 13-32. [http://www.marxists.org/deutsch/archiv/marx-
engels/1875/kritik/index.htm](http://www.marxists.org/deutsch/archiv/marx-engels/1875/kritik/index.htm).

_____, _____. 1875.

Critique du programme de Gotha. Traduction française de (Marx 1875).
<http://www.marxists.org/francais/marx/works/1875/05/18750500.htm>.

Meidner, Rudolf. 1978.

Employee investments funds : an approach to collective capital formation.
London; Boston; Sidney: Allen & Unwin, 1978.

Pasinetti, Luigi L. 1963.

A Multi-sector Model of Economic Growth. Cambridge : Published for King's
College, Cambridge, by Polyhedron Services, 1963

_____, _____. 1973

The Notion of Vertical Integration in Economic Analysis. *Metroeconomica*.
Vol. XXV, No 1. Pp. 1-29.

_____, _____. 1977.

Lectures on the Theory of Production. London and Basingstoke :
Macmillan ; 1977.

_____, _____. 1981.

Structural Change and Economic Growth A Theoretical Essay on the Dynamics of the Wealth of Nations. Cambridge : Cambridge University Press ; 1981.

Reati, Angelo 2011.

Power Relations and Economic Paradigms, or Why Post-Keynesian Theory is Not Dominant. *Review of Radical Political Economics*, 2011, Vol. 43, pp. 361-372. [DOI: 10.1177/0486613410395898](https://doi.org/10.1177/0486613410395898)

SAPD 1875.

Le programme de Gotha. Traduction française de (SAPD 1875 (1947)).

Internet: http://www.marxists.org/francais/inter_soc/spd/18750500.htm.

SAPD 1875(1947).

Das Gothaer Programm. Beschlossen auf dem Vereinigungs-Kongress der Sozialdemokraten Deutschlands in Gotha vom 22. bis 27 Mai 1875. in: *Sozialistische Dokumente. Schriftenreihe Demokratie und Sozialismus*, Heft 7. Offenbach a. M.: Bollwerk-Verlag Karl Drott; 1947.



Curriculum Vitae Klaus Hagendorf

Données personnelles: Klaus Hagendorf
né le 4 janvier 1955 à PEINE, République fédérale allemande

Études économiques : Université de Hanovre, RFA
University College London
Degree: Diplom-Ökonom (Masters)
Thèse: “Conséquences économiques des dépenses militaires ” (en allemand).

Publications

Site Internet depuis 1997 EURODOS – Socialist Documentation for Europe
<http://eurodos.free.fr>

Depuis 2003 MIME – A Marxian Introduction to Modern Economics –
Economics platform of the EURODOS Internet Site
<http://eurodos.free.fr/mime>

Articles (Sélection)

- 2005 - A Note on Ronald Meek's 'Studies in the Labour Theory of Value',
- 2008 – Spreadsheet Solutions of Kantorovich's LP Problems in his article of 1939,
“Mathematical Methods of Organizing and Planning Production”
- 2010 - The Cobb-Douglas Production Function and Political Economy,
- 2010 - A Critique of Gossen's Fundamental Theorem of the Theory of Pleasure,
- 2011 - The Labour Theory of Value: A Marginal Analysis,
- 2011 - Monopoly Power and Labour Values,
- 2011 - Crowding out Capitalism: A Law of Historical Materialism,
- 2011 - An Industrial Relations Framework for the Euro Area: Efficient, Converging and
Equitable,
- 2012 - Victor Valentinovich Novozhilov: A Marxian Mathematical Economist. In Honour of
the 120th Anniversary of His Birth, WRPE, Vol. 3, 2012, No. 2, pp. 203-217.

Des Congrès

Depuis Oct. 2007 Actuel Marx, EconomiX, AHE, AFEP, Gretha Bordeaux, Engecon St.
Petersburg, Int. Conférence sur Rosa Luxemburg, EAEPE

Résumé de l'article « Des cotisations d'investissement contre l'austérité »

Résumé:

L'idée banale que l'accumulation du capital est une activité socialement nécessaire, mais sous des institutions capitalistes laissée aux considérations à but privées, motivé des intérêts des capitalistes financiers conduit à la proposition d'introduire des contributions d'investissement et des fonds d'investissement collectifs, démocratiquement contrôlés par les salariés. De cette façon, les politiques de plein emploi peuvent être assurés et en outre, les fonds peuvent être utilisés dans le cadre de la zone euro d'équilibrer les déficits du commerce intra-euro zone via des investissements directs dans les zones déficitaires pour accroître leurs productivité. Finalement les fonds d'investissement salarié doivent évincer le capitalisme.

JEL Classification: B1, E22, P21, P33

Mots clés: la démocratie économique, les politiques de plein emploi, les cotisations d'investissement, le modèle Rehn-Meidner, macroéconomie marxiste, fonds d'investissement des salariés.

Version anglais

Investment Contributions Against Austerity

SSRN Database : <http://ssrn.com/abstract=2262696>

Abstract:

The trivial insight that capital accumulation is a socially necessary activity but under capitalist institutions left to the private profit motivated considerations of the financial capitalists leads to the proposal to introduce investment contributions and collective investment funds, democratically controlled by the wage and salary-earners. In this way the full-employment policies can be assured and in addition the funds can be used in the context of the euro area to balance out intra-euro-area trade deficits via direct investments in the deficit areas to increase their productivity. The wage-earner investment funds should in the end crowd out capitalism.

JEL Classifications: B1, E22, P21, P33

Key words: economic democracy, full-employment policies, investment contributions, Rehn-Meidner model, Marxian Macroeconomics, wage-earner investment funds.